

726.825:27-284
ID ORCID 0000-0001-5536-0378

СТАВРОС І КАЙРОС

Малина В. В. Ставрос і кайрос. За межами парадигми «щасливої миті», в абстрактно-відстороненому спогляданні світу логічна зміна годин, днів і років залишається розпливчастою порожниною, котра раз по раз заповнюється руйнівними силами, набуваючи відрізливих форм. І тільки «Нагірна Проповідь», «Віа Долороса», Голгофа і ставрос спонукують нас до роздумів про реально-історичний час, відмінний від будь-якого відрізка в послідовній зміні подій у минулому. Саме в цьому аспекті і проявляється поняття «кайрос» у його трактуванні Єдиного Сокровенного Божественного Начала. Незримі для нас в абсолютному минулому Богові наміри і діяння, з одного боку, постають теологічною загадкою для наступних поколінь. З іншого — народні вірування і апокрифічна література відгороджують біблійні образи від особистого релігійного досвіду. Не можна бути велетом в особистому хроносі; має стат завжди апелює до нащадків, бо приречений являти собою предмет споминань, а не об'єкт інтимної зустрічі.

Ключові слова: Теос, ставрос, хронос, кайрос, логос, Віа Долороса, Голгофа.

Малина В. В. Ставрос и кайрос. За пределами парадигмы «счастливого мгновения», в абстрактно-отстраненном созерцании мира логичная смена часов, дней и лет остается расплывчатой пустотой, которая постоянно заполняется разрушительными силами, приобретая отталкивающие формы. И только «Нагорная Проповедь», «Виа Долоросса», Голгофа и ставрос побуждают нас к размышлению о реально-историческом времени, отличном от любого отрезка в последовательной смене событий в прошлом. Именно в этом аспекте и проявляется понятие «kairos» в его трактовке Единого Сокровенного Божественного Начала. Незримые для нас в абсолютном прошлом намерения и деяния Бога, с одной стороны, предстают теологической загадкой для следующих поколений. С другой — народные верования и апокрифическая литература отгораживают библейские образы от личного религиозного опыта. Нельзя быть сильным в личном хроносе; величие всегда апеллирует к потомкам, ибо обречено представлять собой предмет воспоминаний, а не объект интимной встречи.

Ключевые слова: Теос, ставрос, хронос, кайрос, логос, Виа Долоросса, Голгофа.

Malina V. Stavros & Kairos. In Greek mythology, a greek word *Χρόνος* determined life expectancy. Ellins considered a chronological life attribute as a linear and consistent period of existence, when each second costs no more and no less than the same period of time. Chronos does not appear beyond the matter changes, i.e. it does not exist on its own. Continuous impulse alteration of matter forms in defined teological areas reveals a causal interaction between the nuances of ritual time. In this context, “before” does not mean “30 years before Christ”, here “before” indicates phallic pillars existing everywhere in the Pagan world; “after” – pillars with a cross symbol existing everywhere in the Christian world.

According to all linear parameters, time does not return. It is the only one with the signs of spirit and inspiration; it demonstrates a consistent advance. However, history, interpreting each artistic action horizontally, develops gradually and reaches a new period of chronotype, often turning into kairos. In theology, if the lot relies on the exceptional and continuous attempts made by a creative individual, it is also called “a good chance”. Being favored in God's sight, an individual reveals the inner impulses of the soul, through which, on the one hand, “nature gives the canon to art”; on the other hand, it “provides the selectee with the features of simplicity”, so that he does not lose the ability to naive-mental perception and reproduction of reality.

Chronos & Topos are universal forms of human existence, its most important attributes. In the world, there is no such matter that is beyond the spatial-temporal dimensions, as there is no chronotope beyond the objective reality. In the religious concepts, matter, time and space are considered as the objective reality created by the absolute spirit. From the philisopho-theological point, the concept of linear time and space in relation to God is not acceptable, because the God is the creature beyond all the limits, remaining in Eternity, but the ritual chronotope of the Son of God on earth, remaining one of His attributes, is from time to time actualized in the acts of Jesus as Christ. The properties of the linear space are the equality of all three dimensions and opportunity to move between the dimensions. A man studies world areas in height, in depth and in width. The general properties of the liturgical communities primarily include the character of coexistence of different object components, possibility to add some next component to each known element.

In Christian communities, metric territory signs are demonstrated through the variety of structures in topological systems, religious reasons, cultural and national traditions etc. Local signs of a three dimensional extent on the earth include the symmetry and asymmetry of the Via Dolorossa, a certain form and dimensions of the Atonement Cross, the location of the Son of God and the crowd, the distance between the participants of the procession, the spatial distribution of the Christ supporters and those who shouted “Crucify!”, separating the sacred and secular. All these chronotope properties depended on the structure and interaction of those who watched the course of the Cross and took part directly in it.

Chronos is a form of existence a matter reflecting the sequence of changes and states. Time indicates the course of the events which, according to Platon, generate the “image of developing eternity”. Different sys-

«Хронос» («Хронос»), «слушний момент», «позачасова мить великого щастя»,

— «Кайрос» («Кайрос») ^{6?} «удатна хвилька»

«щасливу мить» балакання з Богом.

7.

6 « (5 . , 2-5).

7 « .

« ».

« » « ».

«face to face». , «той, хто постійно нагадує про себе, обганяючи всіх»,

« (. VII, 6) «не все можливо, не все потрібно й не все істинно абиколи і будь-де».

кайротоп

. Ставрос,

«драбини, що спирається об землю, а вершиком сягає неба» однією з міфотворчих ланок кайротопічного ланцюга;

», , стояк, : « стовпа, ...» (1 . XXVIII, 18, 22) (. — В. М.). « » « » , — , : « , , ! (1 . XX V, 10-11). (Kairotop), : « стовпа » (1 . XX V, 14) (. — В. М.). зв'язаний ним оберемок зрізаних стебел із колосками хлібних злаків — символ забезпеченого життя й родинного благополуччя — раптом піднявся на полі, немов стовп, та й стояв, : « » (1 . XX V , 7).

«царювання над своїми»,
 , продати його за 20
 срібняків мідіянським купцям, тим самим під-
 твердивши припущення про те, що Старий За-
 повіт телегонічно проявляється в Новому.

«кайрос»
 «повноту часів»,
 ?
 «старий закон роз'єднання».

?
 «священну таємницю управління справами
 після закінчення призначених часів»,
 : «
 ,
 :
 » (. , 9–10).

мент
 «
 :
 » (. , 19–20).

«
 . «
 »,
 ,
 ,
 «Телос»
 «придатним епізодом»,
 «Кайрос».

, з приходом Месії на землю, а також
 завдячуючи Його Страстям розпочалася нова
 ера, а з нею — спасіння христолубних.

«вже і ще ні»:
 ,
 : «
 , —
 :
 ;
 » (. , 12–14) ⁸.

. Мета Його
 діянь — динамічна рівновага у хронотопі світ-
 ла й темряви, життя і смерті та можливість
 розкодувати сигнали того, що має статися;
 відгадувати Його наміри за древніми легендами;
 дивитися на світ духовним зором; розпізнава-
 ти умовні сигнали потрібної нагоди внутрішнім
 чуттям душі ⁹.

«
 »
 ;
 ;
 . І Він зійшов босоніж з небо-
 схи, засіявши ґрунт насінням Любові і Свободи.

Син Божий, за Святим Письмом, був посланий
 Отцем до нас, аби виконати й доповнити Закон
 і Пророків, зчепити давноминуле з новопоста-
 лим, а язичницький слуп для розпинання злочинців
 обернути в новозавітний спокутний стовп із пе-
 рехрестям — ставрос ¹⁰.

⁸ ? !
 «
 »,
⁹
 [22].

«
 »,
¹⁰
 , «
 »? «
 ;

Висновки.

«Ісус як Христос»,

«Розіпни!».

(2018, V, 21).

«Ісус як Христос»,

«Машіах»

«

»

» (2018, V, 19).

«Реіфікація (антропоморфізацією природного)»

«...!» (2018, XXVII, 39–40).

«...!» (2018, XXVII, 23).

«...!» (2018, XXVII, 28).

«...!» (2018, 3).

(2018, 12).

(2018, XXVII, 40–41).

«...!» (2018, 36).

«...»,
кайротопі.

Література:

1. [] / , 1996. — 319 .
2. [] / // . — 1990. — 10. — 2–5.
3. [] / . — 1990. — 59.
4. [] : 7 / .
5. [] / ; , 1845–1878. — 7 .
6. [] : 2 . ; , [191?]. — 416 .
7. [] : 2 . ; , 1975–1977. — 2 .
8. [] : 7 . ; , 1827] [] / // . — 1975. — 549–554.
9. [] / ; 8 / ; . — 1994. — 1. — 384–497.
10. [] / // . — 1992. — 2. — 49–61.
11. XVIII–XX . ; [] / 2009. — 864 .
12. [] / ; . — 1908. — 102 .
13. [] : / — . : REFL-book, . : , 1995. — 304 . — (.) . — ISBN 5-87983-026-8. — ISBN 5-87983-024-1 (.) .
14. [] / ; // . — 1966. — 1. — 84–165.
15. [] / ; , 1893. — 445 .
16. [] : 3 . / ; , 2000. — 1–2. — 463 . — (/) .
17. [] : 3 . / ; . — 2000. — 3. — 415 . — (/) .
18. [] / ;

- [...]. — ... : ... — ISBN 5-87245058-3.
19. ... [...]: ... / ... , 1905. — 133 ...
20. ... [...] / ... — ... : ... , 1993. — 321 ... : ... — (« ... »). — ISBN 5-01-004038-7.
21. ... [...] / ... : Ad marginem, 1997. — 452 c. — ISBN 5-88059-021-6.
22. ... c [...]: 7 6. ... / ... ; — ... : ... , 1957. — 791 ...

References:

- Avhustyn Sv. (1996). *Spovid* [Confession]. (Yu. Mushak, trans). Kyiv : Osnovy. (In Ukrainian).
- Berdyayev, N. A. (1990). O vlasti prostranstv nad russkoy dushoy [About the power of spaces over the Russian soul]. *Dekorativnoe iskusstvo SSSR — Decorative art of the USSR*, 10, 2–5. (In Russian).
- Berdyayev, N. A. (1990). *Smysl istorii* [The meaning of history], (... 59). Moscow : Mysl'. (In Russian).
- Vasilii Velikiy, svt. (1845–1848). *Tvoreniya izhe vo svyatykh ottsa nashogo Vasiliya Velikago, arkhiepiskopa Kesarii Kappadokiyskiya*. (Vols. 1–7). Moscow : Izdanie Moskovskoy dukhovnoy akademii. Tip. V. Got'e. (In Russian).
- Vundt, V. (191?). *Mif i religiya* [Myth and Religion]. (V. Bazarov & P. Yushkevich, trans). D. N. Ovsyaniko-Kulikovskiy, ed. St. Petersburg : Izdanie "Brokgauz — Efron". (In Russian).
- Gegel', G. V. F. (1975–1977). *Filosofiya religii* [Philosophy of Religion]. (M. I. Levina, P. P. Gaydenko at al trans). A. V. Gulyga, ed. (Vols. 1–2). Moscow : Mysl'. (In Russian).
- Gete, I.-V. (1975). "Kurs sovremennoy grecheskoy literatury" Yakovaki Ritso Nerulosa, Zheneva, 1827 ["The Course of Modern Greek Literature" by Jakobakis Rizos-Nerulos, Geneva, 1827]. In *Gete I.-V. Ob iskusstve — About Art*. (L. Kopelev, trans), (pp. 549–554). Moscow : Iskusstvo. (In Russian).
- Kant, I. (1994). Edinstvenno vozmozhnoe osnovanie dlya dokazatel'stva bytiya boga [The One Possible Basis for a Demonstration of the Existence of God]. In *Kant, I. Sochineniya — The Compositions*. (B. A. Fokht at al, trans). A. V. Gulyga. (Vols 1–8, vol. 1), (pp. 384–497). Moscow : Choro. (In Russian).
- Kant, I. (1994). *Religiya v predelakh tol'ko razuma* [Religion within the Limits of Bare Reason]. In *Kant, I. Sochineniya — The Compositions*. (N. M. Sokolov & A. A. Stolyarov, trans). A. V. Gulyga, ed. (Vols 1–8, vol. 6), (pp. 5–222). Moscow : Choro. (In Russian).
- Kosevich, E. (1992). Chelovek i ego telo v svete Vetkhogo i Novogo zavetov [The Man and His Body in the Light of the Old and New Testaments]. *Filosofskie nauki — Philosophical Sciences*, 2, 49–61. (In Russian).
- Malyna, V. V. (2009). *Kam'iani khresty v Ukraini. XVIII–XX st. : Ontolohiia. Typolohiia. Symvolika. Funktsiia* [Stone crosses in Ukraine. XVIII–XX centuries : Ontology. Typology. Symbolics. Function]. Mykolaiv : Artil "Khudozhnii kram". (In Ukrainian).
- Platon. (1908). *Pir : Beseda o lyubvi* [Plato. Pir : Talk about love]. (I. D. Gorodetskiy, trans). Moscow : Diletant. (In Russian).
- Plotin. (1995). *Kosmogoniya* [Cosmogony]. (Trans). Moscow : REFL-book, Kiev : Vakler. (In Russian).
- Sartr, Zh.-P. (1966). *D'yavol i gospod' bog* [The Devil and the Lord God]. (G. Breytburd, trans). *Inostrannaya literatura — Foreign Literature*, 1, 84–165. (In Russian).
- Svetlov, P. Ya. (1893). *Znachenie kresta v dele Khristovom : Opyt iz'yasneniya dogmata iskupleniya* [The Meaning of the Cross in the Cause of Christ : The Experience of Explaining the Atonement of the Atonement]. Kiev : Tip. S. V. Kul'zhenko. (In Russian).
- Tillikh, P. (2000). *Sistematicheskaya teologiya* [Systematic Theology]. (T. Lifintsev at al, trans). (Vols 1–2). Moscow : Universitetskaya kniga. (In Russian).
- Tillikh, P. (2000). *Sistematicheskaya teologiya* [Systematic Theology]. (O. Ya. Zotkin, trans). (Vol. 3). Moscow : Universitetskaya kniga. (In Russian).
- Filon Aleksandriyskiy. (2000). *Tolkovaniya Vetkhogo Zaveta* [Interpretations of the Old Testament]. (E. D. Matusova at al, trans). Moscow : Greko-latinskiy kabinet Yu. A. Shichalina. (In Russian).
- Fikhte, I. G. (1905). *Naznachenie cheloveka* [The Purpose of Man]. N. O. Losskiy, ed. Sankt-Petersburg : Tip. Montvida. (In Russian).
- Florenskiy, P. A., svyashchennik (1993). *Analiz prostranstvennosti i vremeni v khudozhestvenno-izobrazitel'nykh proizvedeniyakh* [Analysis of spatiality and time in artistic and visual works]. Moscow : Progress. (In Russian).
- Khaydegger, M. (1997). *Bytie i vremya* [Being and Time]. (V. V. Bibikhin). Moscow : Ad marginem. (In Russian).
- Shiller, F. (1957). *Sobranie sochineniy* [Collected Works]. (L. E. Pinskiy at al, trans). (Afterword by V. F. Asmus). (Vols 1–7, vol. 6). Moscow : Gos. izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury. (In Russian).