

769.91:316.77

ID ORCID 0000-0002-1866-5735

<http://doi.org/10.5281/zenodo.1406714>

. .

ID ORCID 0000-0001-7086-8575

. .

ТЕАТРАЛЬНИЙ ПЛАКАТ В. КУЛИКОВА В КОНТЕКСТЕ РЕКЛАМНОЇ КОМУНІКАЦІЇ

Маркова В. А., Суховей А. Н. Театральний плакат В. Куликова в контексті рекламної комунікації. Обґрунтовується необхідність звернення к театральному плакату В. Куликова в контексті рекламної комунікації. Делается вывод о том, что заслуживает внимания рассмотрение рецептивной составляющей театрального плаката художника — того, каким образом достигается определенное воздействие на адресата визуального сообщения. Показано, что в плакатах В. Куликова для достижения рекламного эффекта применяется формула AIDA — attention-interest-desire-action (Э. Элвис). Рассмотрено, с помощью каких художественных средств в плакатах В. Куликова реализуется выполнение сигнальной, экспрессивной и суггестивной ролей рекламного сообщения. Рассмотрено соотношение вербального и визуального в театральных плакатах В. Куликова. Сделан вывод о том, что рекламная коммуникация в театральном плакате находится в тесной взаимосвязи со всем комплексом художественно-выразительных средств этого жанра.

Ключевые слова: театральный плакат, рекламная коммуникация, Виталий Куликов, семиотический анализ, визуальное сообщение, восприятие.

Маркова В. А., Суховій О. М. Театральний плакат В. Куликова в контексті рекламної комунікації. Обґрунтовується необхідність звернення до театральному плакату В. Куликова в контексті рекламної комунікації. Робиться висновок про те, що заслуговує на увагу розгляд рецептивної складової театрального плакату художника — того, яким чином досягається певний вплив на адресата візуального повідомлення. Показано, що в плакатах В. Куликова для досягнення рекламного

ефекту застосовується формула AIDA — attention-interest-desire-action (Е. Елвіс). Розглянуто, за допомогою яких художніх засобів у плакатах В. Куликова реалізується виконання сигнальної, експресивної і суггестивної ролей рекламного повідомлення. Розглянуто співвідношення вербального та візуального в театральних плакатах В. Куликова. Зроблено висновок про те, що рекламна комунікація в театральному плакаті знаходиться в тісному взаємозв'язку з усім комплексом художньо-виразних засобів цього жанру.

Ключові слова: театральний плакат, рекламна комунікація, Віталій Куликов, семиотичний аналіз, візуальне повідомлення, сприйняття.

Sukhoviy O., Markova V. Theatrical posters by V. Kulikov in the context of advertising communication.

Background. The relevance of examining theatrical posters created by V. Kulikov in the context of advertising communication presents itself in the insufficient research done on the communicative component of this artist's work in contemporary academia. Publications dedicated to Vitaly Kulikov's art, approach it first and foremost from the perspective of art criticism, while theatrical posters also serve as means of advertising communication. Vitaly Kulikov's works have completed a full "life cycle" — from straightforward advertisement to a classic example of poster art.

Objectives. The object of study are the creative techniques of Vitaly Kulikov, used by him in the theatrical poster to achieve maximum advertising effect.

Methods. The research was conducted through a semi-otic analysis of the visual complex of theatrical posters by Vitaly Kulikov.

Results. Vitaly Kulikov was interested in theatrical posters because it gave him an opportunity to realize his adherence to the "spirit of the avant-garde" in an unbiased atmosphere. He saw the merits of posters in the aphoristic expression of thoughts, its democratism, accessibility and efficiency as well as the direct contact with its viewer.

Theatrical poster is a fruit of creative rethinking of the performance seen by the artist. The artist is the first spectator and at the same time the co-author of the play. Vitaly Kulikov has understood it very well and repeatedly stated in his interviews that the poster is "an accomplice of the play, another actor", "visiting card of the play", repeating the words of Nikolai Akimov, the well-known artist, the author of theatrical posters: "The theater begins with a poster".

In his works Vitaly Kulikov offered his own interpretation of a play, attracting the interest of potential viewers with a visual metaphor and thus drawing their attention to the play itself. It has been demonstrated that posters by Vitaly Kulikov is use of the AIDA model — attention-interest-desire-action (E. Elvis).

Furthermore, the paper examines which artistic methods were used by Vitaly Kulikov in his posters to fulfill informative, expressive, and directive functions of advertising communication.

The informative function is carried out by means of an impeccable composition, nontrivial imagery, concision, minimalism, use of local and contrasting colours, simplicity, applicative visuals and expressiveness of the font. The expressive function of advertising communication is realized through the use of a wide range of emotions

(humour, sarcasm, tragedy) to interpret the themes of a play. A big role in representation of emotional aspect is given to gestures and postures of the respective characters.

All three layers of visual coding are used to achieve expressive influence: iconic, iconographic and tropical (U. Eco). The main communicative effect of theatrical posters by Vitaly Kulikov is achieved through the layer of tropes: hyperbole and metaphors. Kulikov's visual metaphors are both unexpected and paradoxical; they are focused on one central idea.

Relations between the verbal and the visual in Kulikov's theatrical posters have also been examined. It can be noted that a specific verbal-visual rhetoric is used to achieve a synergy of influence on the recipient and is typical for the theatrical posters.

According to the terminology established by G. Bon-sip, Vitaly Kulikov mostly uses verbal-visual analogies (metaphors). It means, that conceptual image expressed verbally is visualized by means of a number of signs that stand in an established relation to verbally expressed meaning. Verbal-visual parallelisms presuppose a correlation between visual and verbal complexes of signs, and verbal-visual hyperbole, where the meaning is presented visually simplifying the semantic relation through exaggeration.

The maximized manifestation of the title's semantics in the visual imagery as well as the connotative usage of fonts, which are typical for a number of posters are also shown. The paper notes that theatrical posters created by Vitaly Kulikov possess a certain degree of suggestive influence on the recipient – in other words, influencing on subconscious.

Using the full arsenal of artistic influence, including archetypes of iconic forms and symbolic colours, engaging the recipient into recognition, guesswork and analogies, makes him an active agent in pre-interpretation of stage play, which in turn intrigues him and prompts the wish to see it. The works of Vitaly Kulikov evoke a series of associations, which in itself are channels of poetics.

Conclusions. Advertising communication in theatrical posters is closely related to the complex of expressive artistic means of the genre. A poster artist is one of the key figures of a stage play, establishing direct contact between the troupe and potential viewers. Through the use of non-trivial visuals as well as utmost laconism and minimalism which were able to catch the eye of a potential viewer, V. Kulikov succeeded in achieving an advertising effect in theatrical posters. A potential viewer was motivated to watch a play first and foremost through visual metaphors which pulled him into a game of pre-interpretation and co-creation.

Further study could focus on the receptive aspect of artworks with application of semiotic instruments.

Keywords: theatrical poster, advertising communication, Vitaly Kulikov, semiotic analysis, visual message, perception.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практически-ми задачами.

Анализ последних исследований и публикаций.

Изложение основного материала исследования.

VI (1980),

(1962 .)

[8].

1920- . [4].

[9].

1967 .

[4; 5; 6].

1960-

1970-

1990-

[4, с. 257].

«

» [10, . 273].

« ”

» (2015),

», —

«

[2, с. 95].

[3].

XX

) [1; 11; 12].

Цель статьи —

(

.).

1980-
 « (. 1)»
 « (. 2),»
 « (. 3),»
 « [2, с. 272].»
 « [11].»
 « [7, с. 17].»
 « (. 5).»

AIDA — attention-interest-desire-action).



Рис. 1. В. Куликов. Плакат к спектаклю «Красная Шапочка». 1974. 83 × 57. Отсканировано из: [2, с. 44]



Рис. 2. В. Куликов. Плакат к спектаклю «Ромео и Джульетта». 1978. 90 × 60. Отсканировано из: [2, с. 54]

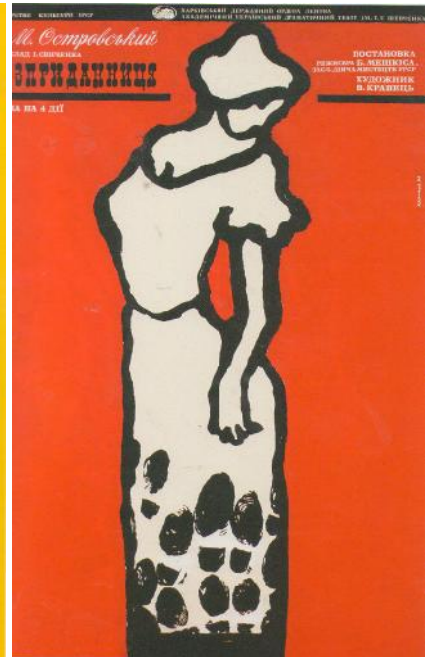


Рис. 3. В. Куликов. Плакат к спектаклю «Бесприданница». 1979. 87 × 61. Отсканировано из: [2, с. 57]



Рис. 4. В. Куликов. Плакат к спектаклю «Ночные забавы». 1982. 60 × 79. Отсканировано из: [2, с. 61]



Рис. 5. В. Куликов. Плакат к спектаклю «Что тот солдат, что этот». 1981. 59 × 82. Отсканировано из: [2, с. 67]

Рис. 6. В. Куликов. Плакат к спектаклю «Изобретательная влюбленная». 1982. 60 × 80. Отсканировано из: [2, с. 71]

Выводы и перспективы дальнейших исследований.

«...», (4).

[12],

(),

Литература:

1. []: //
: /
«...», «...», 1994. —
. 311–318. — ISBN 5-01-004408-0.
2. []: [] /
. , 2009. — 296 . — ISBN 978-
966-7845-58-2.
3. []: [] /
: —
2015. — 96 .
4. 1970–1980-
: [] / //
: /
. —
, 2009. — . 9. —
. 255–258.
5. () []:
. : 17.00.05 /
. : [.], 2005. — 19 .
6. 1970–1990- [] /
//
. — 2004. — 3. — . 23–27.
7. [] / —
2012. — 174 .
8. [] /
. , 1983. — . 7. — . 101–108.
9. // . — 1988. — 3. — . 9–11.
10. [] / // —
, 2009. — . 268–285.
11. [] / ;

«...» ()

«...»,

(6).

()

«...»

«...», 1998. — 432 с. — ISBN 5-86708-114-1.
 12. Bonsiepe G. Visuel-verbale Rhetorik : Vortag vom 25.03. 1965 / G. Bonsiepe // Zeitschrift der Hochschule für Gestaltung. — 1965. — No. 14, 15, 16. — S. 23–40.

References:

1. Bart, R. (1994). Ritorika obraza [Rhetoric of the image]. In *Izbrannyye raboty : Semiotika. Poetika*. G. K. Kosikov (comp.), (pp. 311–318). Moscow : Izdatelskaya gruppa «Progress», «Univers». (In Russian).
2. Kulykov, V., Nemtsova, V. & Shtok, M. (2009). *Vitalii Kulykov* [Vitaliy Kulykov]. Kyiv : Rodovid. (In Ukrainian).
3. Aleksandrova, I. I. (Comp.). (2015). *Vitaliy Kulykov. Hrafi-ka. Plakat* [Vitaliy Kulykov. Graphics. Poster]. Kharkiv : Vivat. (In Ukrainian & Russian).
4. Hladun, O. (2009). Teatralnyi plakat Kharkova 1970–1980-kh rokiv: rehionalna spetsyfika [Theater poster of Kharkov 1970–1980s: regional specificity]. *Ukrainske mystetstvoznavstvo: materialy, doslidzhennia, retsenzii*, 9, 255–258. (In Ukrainian).
5. Hladun, O. D. (2005). Kharkivska shkola hrafi-ky (druha polovyna XX stolittia) [Kharkiv School of Graphics (second half of the twentieth century)]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Kharkiv. (In Ukrainian).
6. Hladun, O. (2004). Kharkivskiy plakat 1970–1990-kh rr. [Kharkov poster of 1970–1990's]. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii dyzainu i mystetstv*, 3, 23–27. (In Ukrainian).
7. Nikolaeva, M. A. (2012). *Istoriia reklamy i sredstv massovoi informatcii* [History of advertising and media]. Ekateryn-burh. (In Russian).
8. Pivnenko, A. (1983). Vitalii Kulikov — master plakata [Vitaliy Kulikov is a master poster]. In *Sovetskaia grafika*. (Issue 7), (pp. 101–108). Moscow : Sov. khudozhnik, 101–108. (In Russian).
9. Tcygankov, V. (1988). Kakoi segodnia spektakl? [What's the play today?]. *Reklama*, 3, 9–11. (In Russian).
10. Shilo, A. V. (2009). Zametki o tvorchestve V. N. Kulikova [Notes on the work of V. N. Kulikov]. In *Vitalii Kulykov*, (pp. 268–285). Kyiv : Rodovid.
11. Eko, U. (1998). *Otsutstviushchaia struktura. Vvedenie v semiologiiu* [Missing structure. Introduction in semiology]. A. G. Pogoniailo & V. G. Reznik (trans). Sankt-Petersburg : TOO TK “Petropolis”. (In Russian).
12. Bonsiepe, G. (1965). Visuel-verbale Rhetorik. *Zeitschrift der Hochschule für Gestaltung*, 14, 15, 16, 23–40. (In German).